

<https://Ebroresilience.com/>
Ebroresilience@chEbro.es



EBRO RESILIENCE

Tramo 6: Pradilla de Ebro-Boquiñeni

Taller de trabajo sobre alternativas de mitigación de riesgo de inundación

18/05/2021, Pabellón municipal de Pradilla de Ebro

Informe de resultados

Participación

Contenido

1. Introducción	3
1.1. La estrategia Ebro Resilience	3
1.2. Objetivos del taller de tramo en Pradilla de Ebro-Boquiñeni	3
2. Participantes	3
3. Estructura del taller	4
4. Resultados del debate	4
4.1. Resultados de la dinámica de inicio	5
4.2. Aportaciones recibidas durante el debate plenario.....	6
4.3. Resultados de la encuesta posterior al debate plenario	8
5. Resultados de la encuesta de evaluación del taller	10
6. Anejos	11
6.1. Listado de participantes.....	11
6.2. Programa del taller	11
6.3. Presentación de los estudios de detalle y alternativas	11
6.4. Materiales de difusión	11
6.5. Fotografías de las aportaciones de los grupos de trabajo	12

Este informe recoge un reflejo fiel de las aportaciones de los participantes en el taller. Únicamente se ha variado el orden de las contribuciones o la redacción de algunas propuestas para facilitar la comprensión, pero siempre respetando el contenido original.

1. Introducción

1.1. La estrategia Ebro Resilience

La Estrategia Ebro Resilience pretende ser un marco de colaboración entre las distintas Administraciones, así como otros actores, para trabajar de forma solidaria y coordinada en la gestión del riesgo de inundación del tramo medio del río Ebro, conformando un sub-programa del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la demarcación hidrográfica del Ebro.

En definitiva, la misión de esta Estrategia es promover actuaciones que reduzcan el impacto de las inundaciones en los tramos de mayor riesgo del tramo medio del río Ebro, implementando medidas que a su vez contribuyan a mejorar el estado de las masas de agua y los hábitats fluviales. Asimismo, pretende mejorar la capacidad de respuesta de la población ante estos episodios.

La visión a futuro es conseguir un tramo medio del Ebro en el que las actividades económicas y los núcleos de población convivan con un río Ebro en buen estado de conservación, sin que las inevitables crecidas produzcan daños significativos.

1.2. Objetivos del taller de tramo en Pradilla de Ebro-Boquiñeni

Durante los últimos dos años se han desarrollado estudios de detalle y simulaciones de distintas alternativas para la mitigación del riesgo de inundación en los municipios con mayor afectación por inundaciones en el tramo medio del Ebro. Tras los estudios, se inicia la organización de talleres participativos por tramos, abiertos a las partes interesadas y público en general, en los que se deliberará sobre las alternativas de actuación.

El objetivo del taller es contrastar el diagnóstico y la propuesta de alternativas de mitigación de riesgo de inundación en el tramo de Pradilla de Ebro-Boquiñeni.

2. Participantes

La difusión de este taller presencial se ha enfocado a habitantes de los municipios del tramo, pero se ha abierto también a otras partes interesadas. La información se ha difundido a través del ayuntamiento, correo electrónico y llamadas telefónicas.

De las 30 inscripciones a la jornada, asisten finalmente 24 partes interesadas, 5 personas del equipo Ebro Resilience, y 2 facilitadoras. En el anexo 1 se puede ver el listado completo de participantes. A excepción de un participante de Zaragoza, el resto se identifican como habitantes de Pradilla. No se han podido identificar los participantes por sector debido a que no se ha proporcionado tal información.



3. Estructura del taller

El taller se organizó en sesión de tarde, de 18-20.30 horas, en formato presencial (ver programa en anejo 2).

Se estructuró la jornada en **1)** una dinámica inicial sobre la actitud con la que se llega al taller y los objetivos fundamentales que debe perseguir la actuación de reducción del riesgo de inundación en el tramo, **2)** una bienvenida institucional en la que intervino Carolina García, de Ebro Resilience; **3)** una presentación de objetivos, reglas del juego y mapeo de roles, realizada por la facilitadora del taller, Alba Ballester; **4)** una presentación del documento de trabajo sobre estudios de detalle y de la alternativa propuesta realizada por el coordinador técnico de los estudios de detalle y alternativas, David Gargantilla (ver anejo 3), **5)** una presentación del análisis coste-beneficio realizada por Pablo Pallarés, de Tragsatec, **6)** grupos de trabajo para la identificación de cuestiones y propuestas concretas sobre el diagnóstico y la propuesta de alternativa, **7)** debate plenario a partir del trabajo en grupo, abierto a todas las participantes al taller, y **8)** encuesta de valoración de la alternativa y evaluación del taller. A continuación, mostramos los resultados de este debate.

4. Resultados del debate

Se muestran en primer lugar los resultados de la dinámica inicial y a continuación una sistematización de las aportaciones realizadas por los grupos y del debate plenario realizado, y finalmente las respuestas a las encuestas de valoración de la alternativa.

4.1. Resultados de la dinámica de inicio

Se plantean dos preguntas iniciales antes de entrar a la sala ¿Con qué actitud acudes al taller? (Figura 1), y ¿Cuáles son los tres objetivos prioritarios que debe tener la actuación a realizar? (Figura 2). En ambos casos se responde individualmente.

Figura 1: ¿Con qué actitud acudes al taller?
(22 respuestas obtenidas)



Figura 2: ¿Cuáles son los tres objetivos prioritarios que debe tener la actuación a realizar?
(21 respuestas obtenidas)



Como se observa en las imágenes, la mayor parte de participantes asisten al taller con una actitud de escucha, dialogante, e incluso en algunos casos se muestran de antemano favorables a la propuesta de actuaciones que han podido leer previamente en el documento de trabajo. Por otro lado, el objetivo prioritario identificado por todas las personas asistentes es “Reducir el riesgo de inundación en los núcleos urbanos”. En segundo lugar, a excepción de dos personas, todas las asistentes consideran que el siguiente objetivo es “dragar el río y retirar vegetación”, y el tercero, a excepción de una persona, “reducir el riesgo de inundación en los campos”. Vemos como dragar el río y retirar vegetación, más allá de ser un medio para conseguir un objetivo, se percibe como objetivo en sí mismo.

4.2. Aportaciones recibidas durante el debate plenario

Se muestra una síntesis de las aportaciones (preguntas y propuestas) realizadas por parte de los distintos grupos de trabajo (5), sistematizadas y ordenadas por temas (ver aportaciones literales en anexo 5). Cada una de las aportaciones se explicó y desarrolló en plenario y se debatió al respecto.



? Aportación 1: ¿Por qué a pesar de todas las actuaciones que se han hecho sigue creciendo el río?

- Un testimonio señala que en este tramo de río se han hecho muchas actuaciones, pero no se están viendo soluciones.
 - Algunas personas sí consideran que ha habido una mejora, pero en su mayoría siguen opinando que no se han encontrado soluciones “definitivas”.
 - La situación ha mejorado, como se pudo comprobar en la avenida de 2018, pero se considera que tendrían que existir garantías para avenidas mayores y es por ello que se incluyó este tramo entre los estudiados.



? Aportación 2: ¿Cuál es la amplitud del retranqueo previsto en la margen izquierda?



- La media es de unos 100 metros. En algunos puntos más y en otros llegaría a cero. Cubre 18 hectáreas de terrenos propios y 8 de terrenos públicos.



Aportación 3: Añadir la rotura de la mota en la modelización.

- Un grupo sugiere estudiar el efecto de la rotura de la mota.
 - Actualmente estamos en fase de anteproyecto. Cuando se seleccione una alternativa y se pase a la fase de proyecto será cuando se estudien eventos extremos, como una rotura de mota, para dimensionar las actuaciones.



Aportación 4: Realizar cauce de alivio en el meandro de Boquiñeni.



- Se ha simulado esta medida y se ha visto que es menos eficaz que la alternativa planteada.
 - ? ○ ¿No se genera ventaja quitando la maleza?**
 - El cauce de alivio está aguas abajo del estrechamiento, por lo que no tendría efecto en el cuello de botella en la zona del puente, que es donde se encuentra la principal problemática del tramo.




Aportación 5: Realizar seguimiento en la zona de las Peñicas.

- En el proyecto no aparece contemplada ninguna actuación en la zona de las Peñicas, y es una zona que preocupa a los vecinos.
 - En esta zona se prevé realizar un curage. Se establece el compromiso de realizar un seguimiento de la zona y ver si es necesario realizar actuaciones de estabilización, u otras complementarias.



? Aportación 6: Compensar la tierra expropiada por las actuaciones.



- Surgen diversas preguntas con respecto a cómo se indemnizará a los propietarios de las tierras expropiadas: ¿cómo será compensada la tierra expropiada? ¿se hará por adquisición o permuta con otras tierras?
 -  ○ La representante de la Consejería de Agricultura y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón explica que está estudiando la posibilidad de realizar una compra pública, pero no hay un plazo establecido para ello y

probablemente requiera crear una regulación específica.

- Varias personas opinan que en la zona del retranqueo hay parcelas de tamaños muy diversos. Es posible que haya propietarios favorables a vender y otros favorables a seguir cultivando. Quizás se podría compensar unas parcelas con otras.



- Estamos en una fase de desarrollo muy preliminar y no hay una decisión tomada, se barajan muchas opciones que se irán cerrando a medida que se vaya avanzando en la definición del proyecto.



Aportación 7: Combinar las actuaciones propuestas con la limpieza.

- Diversas personas opinan que las propuestas no han de basarse en un planteamiento único y han de incorporar actuaciones complementarias beneficiosas. Un grupo de trabajo propone combinar retranqueo y limpieza.
 - “Limpiar” la isla en frente a Pradilla.
 - Retirar vegetación en la isla de Carladero: Se percibe que la vegetación en Carladero retiene agua y tiene consecuencias negativas en la inundabilidad de Pradilla y Boquiñeni, incluso causando rotura de diques.



- **Desacuerdo:** Un grupo considera que “No es necesario dragado, sino ensanchamiento”, para evitar que el agua siga estancada.



- Se recuerda que las limpiezas deben realizarse de acuerdo a la normativa ambiental, que impone restricciones.



Aportación 8: Fomentar visitas al tramo para darlo a conocer entre los ribereños.

- Crear recorridos por las márgenes del tramo “para que la gente lo conozca”.



Aportación 9: Alcanzar un consenso entre todos los ribereños.

- Un grupo manifiesta el deseo de tener una mayor sintonía entre los distintos municipios afectados, y “dejar de echarnos la culpa unos a otros”. Es necesario poder hablar y tener espacios de diálogo.



Aportación 10: Conseguir mayor equidad en el trato a los ribereños.

- En general se percibe una desigualdad en el trato entre municipios, especialmente en el trato que la Administración tiene con Zaragoza y el resto de municipios ribereños. Se pide que se trate a todos igual.

4.3. Resultados de la encuesta posterior al debate plenario

Tras el debate plenario, se ha repartido un cuestionario breve para valorar la alternativa propuesta desde el punto de vista de su eficacia para la reducción del riesgo de inundación, y para valorar el grado de acuerdo y la posibilidad de negociación percibida sobre la misma.

Como se observa en la figura 4, la percepción sobre el grado de eficacia para mitigar el riesgo de inundación es mayoritariamente positiva (52% eficaz +5% muy eficaz), y a la vez un porcentaje significativo de participantes (33%) siguen mostrándose indecisos tras el debate. Sólo una

persona considera la propuesta ineficaz y otra totalmente ineficaz. Con respecto al grado de acuerdo, los porcentajes prácticamente no varían con respecto a los de la primera pregunta, solamente incrementa mínimamente el porcentaje de indecisión al 38%. De acuerdo a las respuestas obtenidas, las personas indecisas con respecto a la eficacia son también las que se muestran indecisas con respecto al grado de acuerdo. Por último, prácticamente el conjunto de participantes, se muestran abiertas a la negociación.

Sería necesario seguir explorando cuáles son los argumentos y opiniones detrás del significativo porcentaje de indecisión, tanto en la percepción de eficacia como en el grado de acuerdo. Ya sea en futuros talleres como entrevistas individuales.

Figura 4: Valoración de **eficacia** de la alternativa presentada tras el debate
(21 respuestas obtenidas)

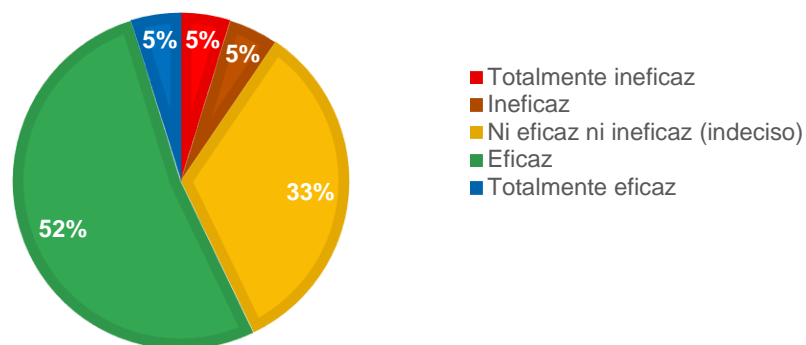


Figura 5: Grado de acuerdo con respecto a la alternativa propuesta
(21 respuestas obtenidas)

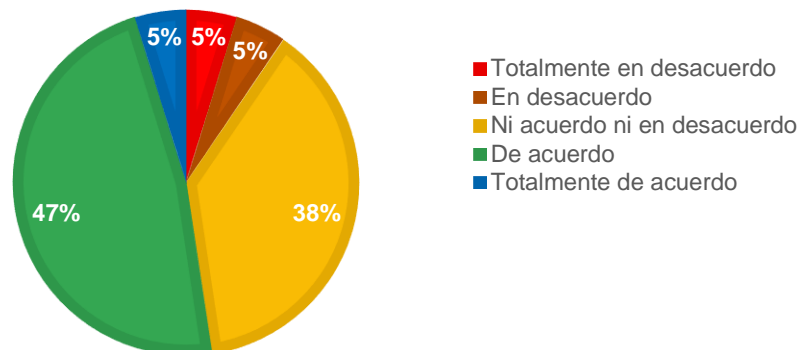
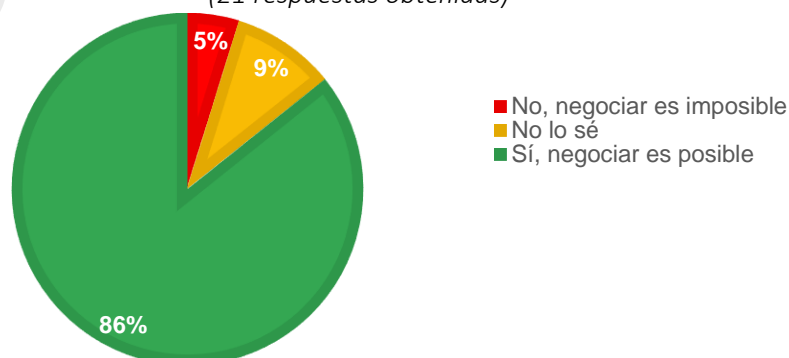


Figura 6: Apertura a la negociación
(21 respuestas obtenidas)



Tras el debate se acuerda con las participantes no realizar la sesión conjunta con Boquiñeni y realizar si es necesario un segundo taller en Pradilla. Se mantendrá informadas a las participantes tras el próximo taller de Boquiñeni.

5. Resultados de la encuesta de evaluación del taller

Se recibieron 18 encuestas de evaluación del taller. Se presenta el resumen de los resultados en porcentajes (%) para cada pregunta de evaluación. (1=nada satisfactorio, 5=muy satisfactorio).

Aspectos valorados	Valoración				
	1	2	3	4	5
Convocatoria			36,8	42,1	21,1
Espacio de trabajo		5,3	5,3	52,6	36,8
Horario y duración de la sesión		11,1	16,7	44,4	27,8
Claridad y comprensión de los objetivos			36,8	26,3	36,8
Claridad y comprensión de los documentos de trabajo		10,5	21,1	21,1	47,4
Representación de actores relevantes		15,8	10,5	52,6	21,1
Interés de la sesión			26,3	36,8	36,8
Conducción de la sesión		5,3	15,8	26,3	52,6
Dinámicas de trabajo		5,3	21,1	21,1	52,6
Aprendizajes		10,5	15,8	42,1	31,6

6. Anejos

6.1. Listado de participantes

Apellido	Nombre	Municipio
ALCUSÓN	Inmaculada	Pradilla de Ebro
ALCUSÓN	José	Pradilla de Ebro
CARCAS	Luís	Pradilla de Ebro
CASAS	Manolo	Pradilla de Ebro
CUARTERO	María Luisa	Pradilla de Ebro
CUARTERO	Santiago	Pradilla de Ebro
DOMÍNGUEZ	Daniel	Pradilla de Ebro
ESCORZA	Iñaki	Pradilla de Ebro
LAFUENTE	Sebastián	Pradilla de Ebro
LEZA	Luis Sancho	Pradilla de Ebro
MARTÍN	Alfredo Román	Pradilla de Ebro
MONCÍN	Luis Eduardo	Pradilla de Ebro
MONCÍN	Luis Mariano	Pradilla de Ebro
MONCÍN	Raúl	Pradilla de Ebro
PALLARÉS	Jesús Manuel	Pradilla de Ebro
PELLICER	Francisco	Zaragoza
ROMÁN	Pascual	Pradilla de Ebro
ROMÁN	Pedro José	Pradilla de Ebro
ROS	Jacinto	Pradilla de Ebro
SANCHO	Sebastián	Pradilla de Ebro
SANCHO	Jesús Mariano	Pradilla de Ebro
USÁN	Jesús	Pradilla de Ebro

Equipo Ebro Resilience:

- **CHE:** Manuel Cayuela, Carolina García, David Gargantilla, Luís Quintanilla.
- **Tragsatec:** Pablo Pallarés.

Equipo facilitación: Livia Álvarez, Alba Ballester.

6.2. Programa del taller

- Descárgate el programa del taller ([aquí](#))

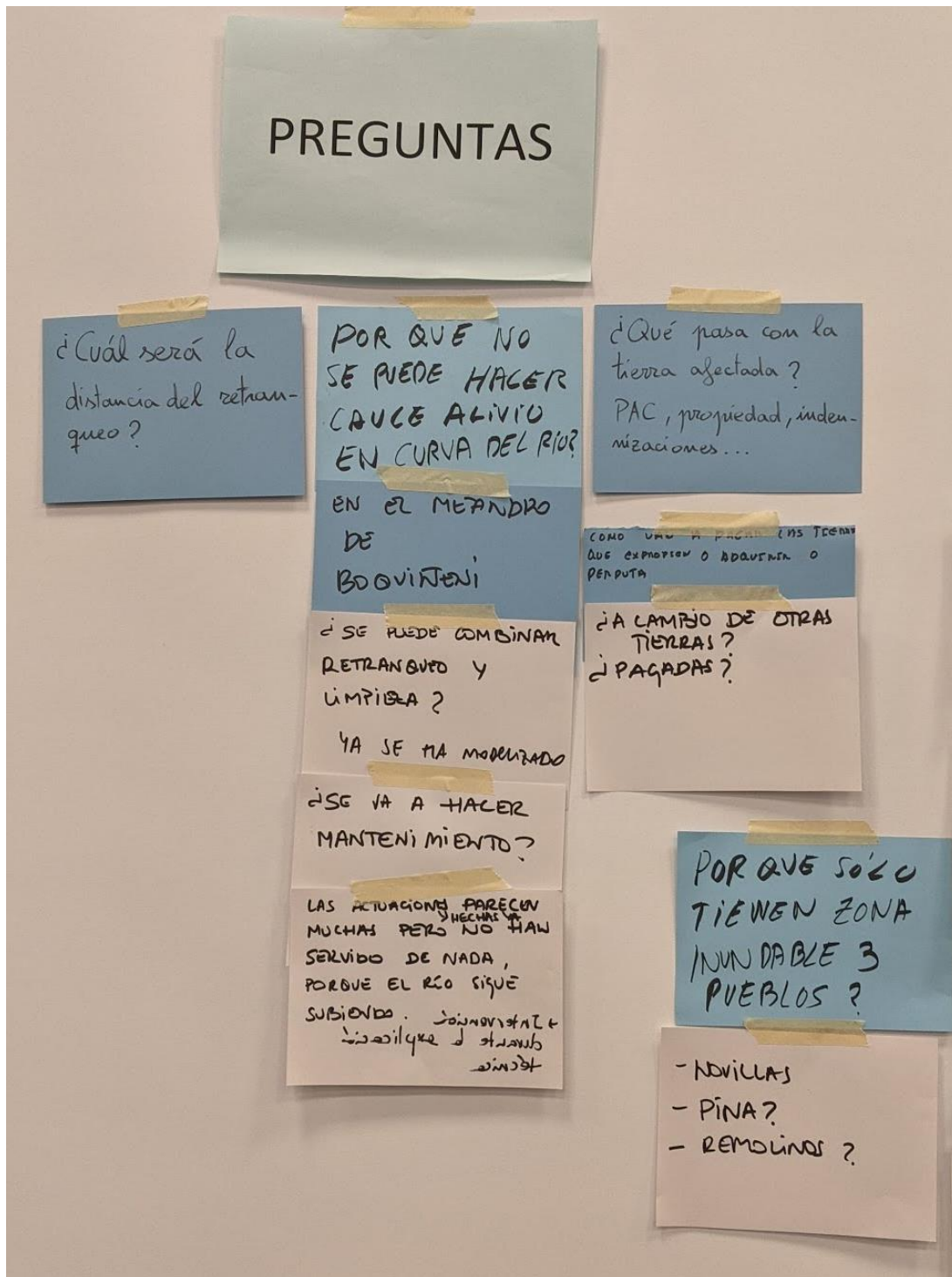
6.3. Presentación de los estudios de detalle y alternativas

- Descárgate la presentación realizada durante el taller [aquí](#)
- Y el documento de trabajo ([aquí](#))

6.4. Materiales de difusión

- Folleto difusión taller ([aquí](#))
- Folleto resumen de la alternativa ([aquí](#))
- Folleto resumen estrategia Ebro Resilience ([aquí](#))

6.5. Fotografías de las aportaciones de los grupos de trabajo



PROPUESTAS

Preocupación por la zona de "Las Pericas"
Observación especial de la zona. No está contemplada.

ES UN PROBLEMA PARA TODOS.

DRAGADO DE CAUCE Y LIMPIEZA DE RIBERAS. CREO QUE ES LO MAS ACERTADO

NO HACE FALTA DRAGADO SINO ENSANCHAMIENTO AHORA TENEMOS MAS TIEMPO EL AGUA ESTANCADA QUE ANTES.

LA TIERRA ESTROPEADA SEA CON PUERTEADA.

¿DRAGAMOS O ENSANCHAMOS?

DRAGAR ENFRENTA DEL PUEBLO

COMPRAR INS FORMAS TIENAN O CAMBIO POR OTROS SAIR MAS BARATO

¿SE PODRÍA INTERVENIR EN LA CURVA/MEADRO MÁS ABAJO DE LA ZONA EN LA QUE SE HAN PREVISTO ACTUACIONES?

LIMPIAR LA ISLA DEL CARLADERO

HACE RETENCIÓN DE AGUA ENDEMÁS TANTO PARA PRADILLA COMO PARA ESQUINENSI. SE HAN ROTO DIQUE POR ELLA

SE TIENE SU CURVA EN PREVENIR CUANDO RONDO LAS MOTAS

SEGUIR TRABAJANDO EL MODOLO PARA AÑADIR FACTOR ROTURA MOTAS

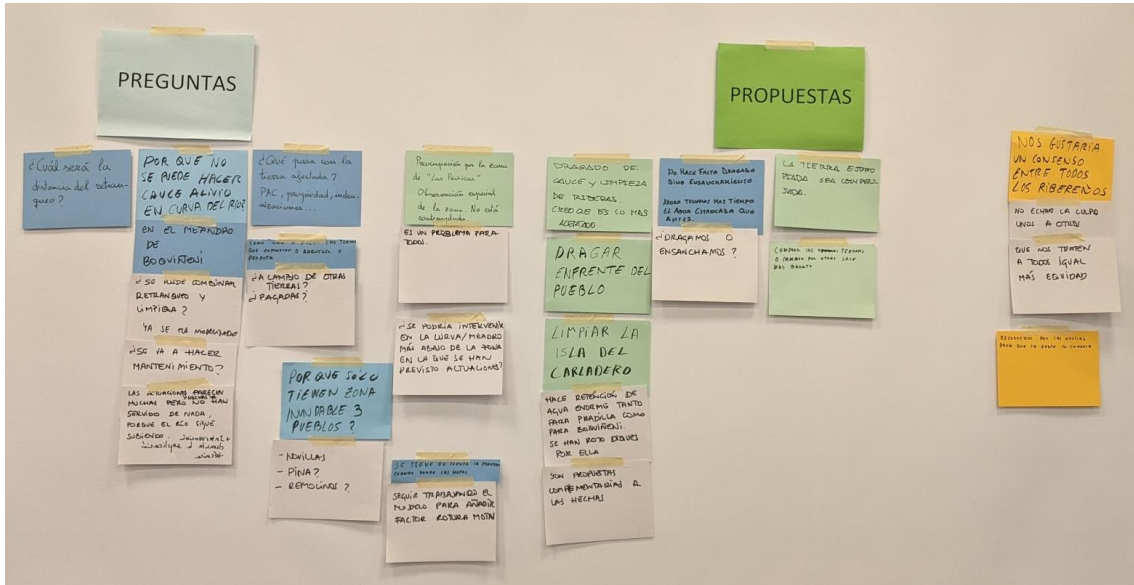
SON PROPUETAS COMPLEMENTARIAS A LAS HECHAS

NOS GUSTARÍA UN CONSENSO ENTRE TODOS LOS RIBERENOS

NO ECHAR LA CULPA UNOS A OTROS

QUE NOS TRATEN A TODOS IGUAL MÁS EQUIDAD

RECORDAR POR LAS CASILLAS PARA QUE LA GENTE LO CONOSCA



Puedes encontrar esta y más información en:

<https://Ebroresilience.com/>

